

# 怎麼做本土心理研究？

由主流進路的研究程序說起

楊中芳

華人本土心理研究基金會

# 大綱

- 1.) 惡補主流心理學研究進路的程序
- 2.) 為倣仿自然科學的心理學研究定位
- 3.) 本土研究從頭來起
- 4.) 如何將社會/文化/歷史放入自己的構思中
- 5.) 我自己的經驗
- 6.) 社會實例分析/構思

# 1.) 惡補主流心理學研究程序

# 自然科學研究方法及程序的由來

在蘇格拉底/柏拉圖之前就已將世界視為有表面/實質二分的思想

蘇格拉底：追求知識就是追求實質真理；就是德行

十六世紀後，受以下四組人的研究方法論的串連影響，演變而成  
研究要怎麼開始？

- 培根（**Bacon**，1561-1626）的觀察（現象）歸納（描述、分類）法
- 笛卡兒（**Descartes**，1596-1650）的否定排除法及數學邏輯演繹法
- 寇恩（**Cohen**，1880-1947；**Nagel**，1901-1985）  
的直接假設－預測驗證法
- 社威（**Dewey**，1859-1962）的問題的不穩定情境減化整理，形成一個類似模型的方法

# 由此四人的方法論所導出的研究程序

- 1) 從啟動研究的問題開始分析
- 2) 對傳統的一些相關想法進行反駁排斥
- 3) 成立可以解決問題的假設
- 4) 然後再用“試一錯”的方法來求證
  - A) 跟據假設預測可能出現的結果（實徵關聯）
  - B) 如果不出現預期結果，再重新提出假設

# 自然科學研究四個步驟

1.) 問題的啟動與分析

2.) 自然歷史觀察

直覺觀察

審視描述

抽象分類（歸納→命名→研究構念）

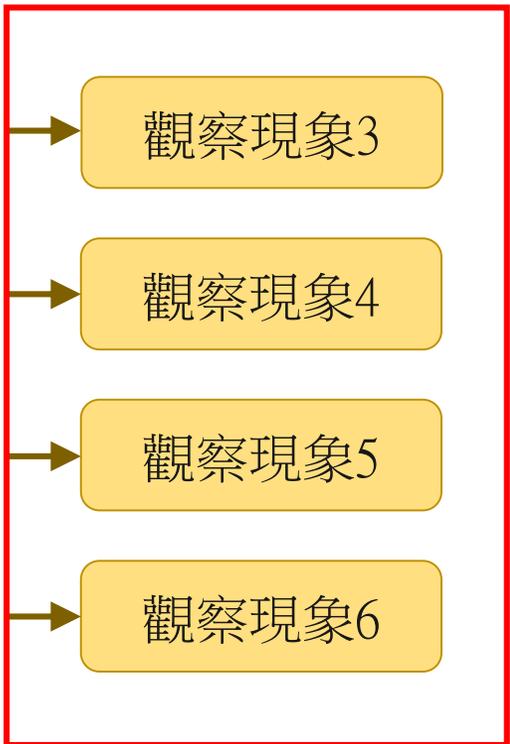
3.) 演繹理論的建構

建立研究構念之間關係（association，非因果）的說法/理論

4.) 認識關聯（epistemic correlation）的建立

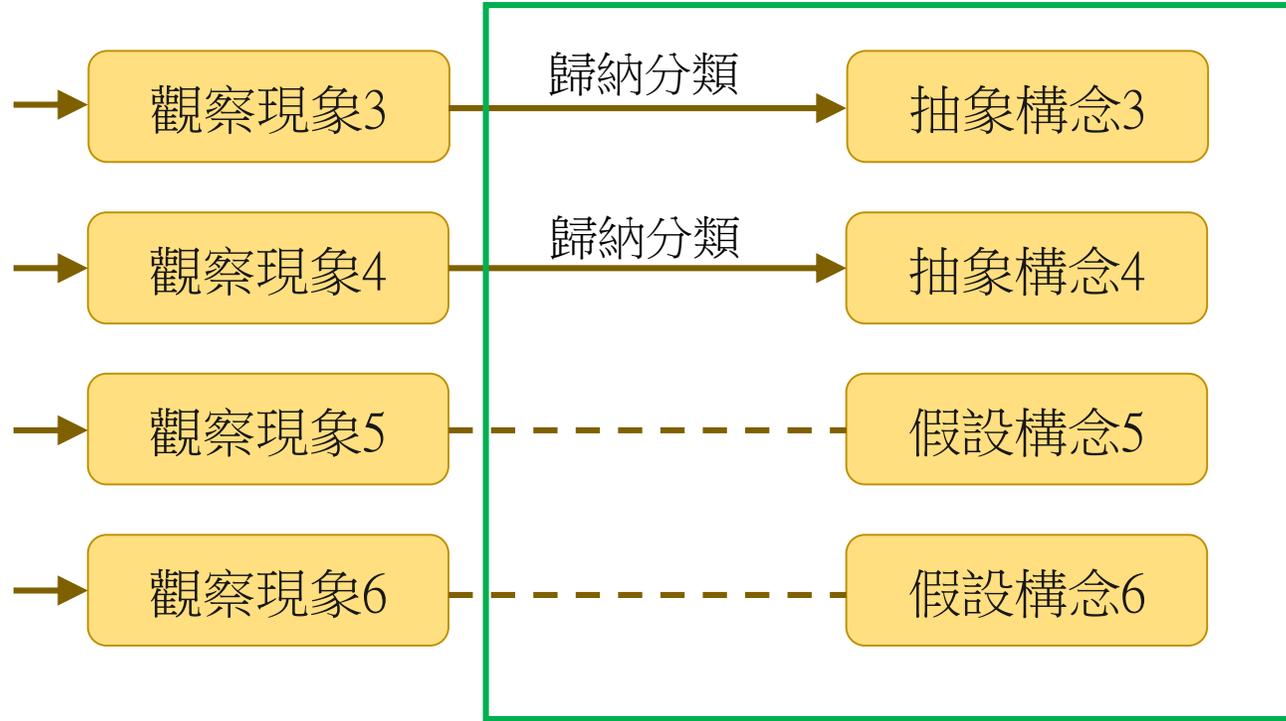
有別於實徵關聯（empirical correlation）：與現實現象有直接關聯

# 宇宙運作變化



第一階段

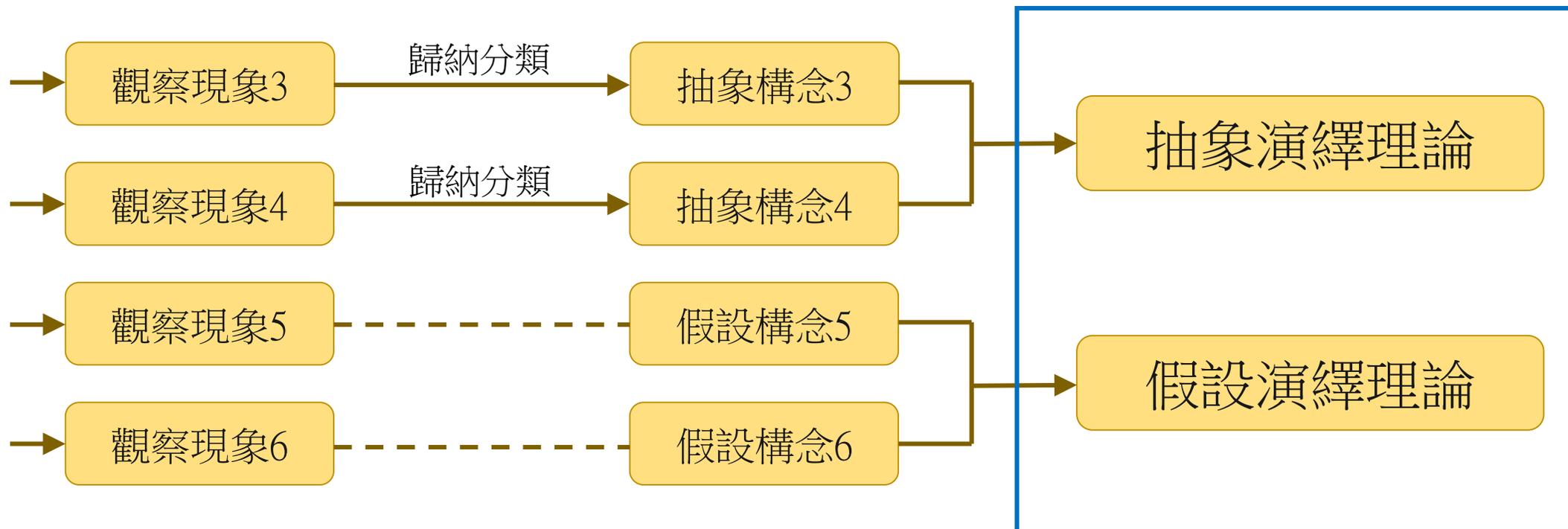
# 宇宙運作變化



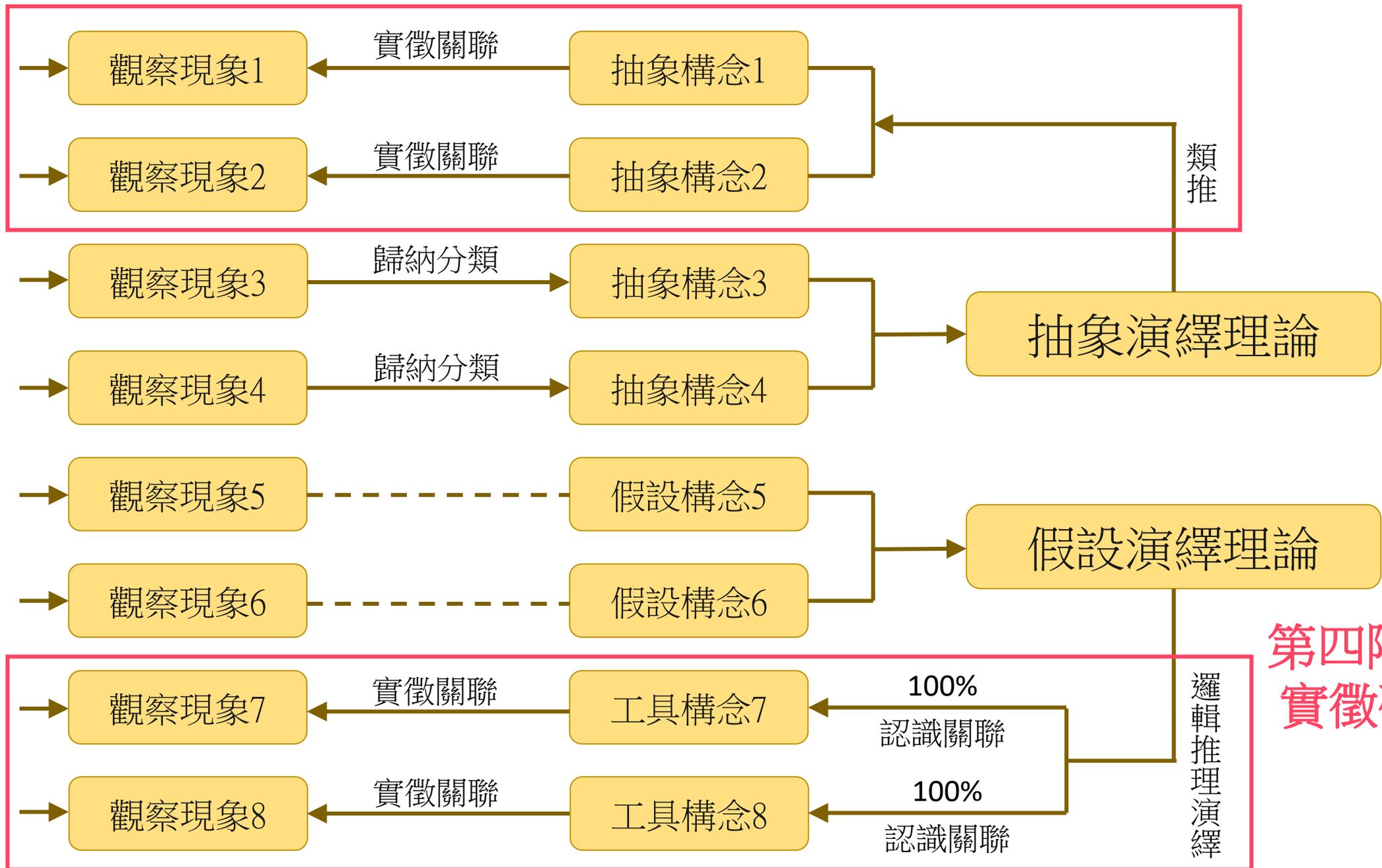
## 第二階段

# 宇宙運作變化

## 第三階段：理論建構

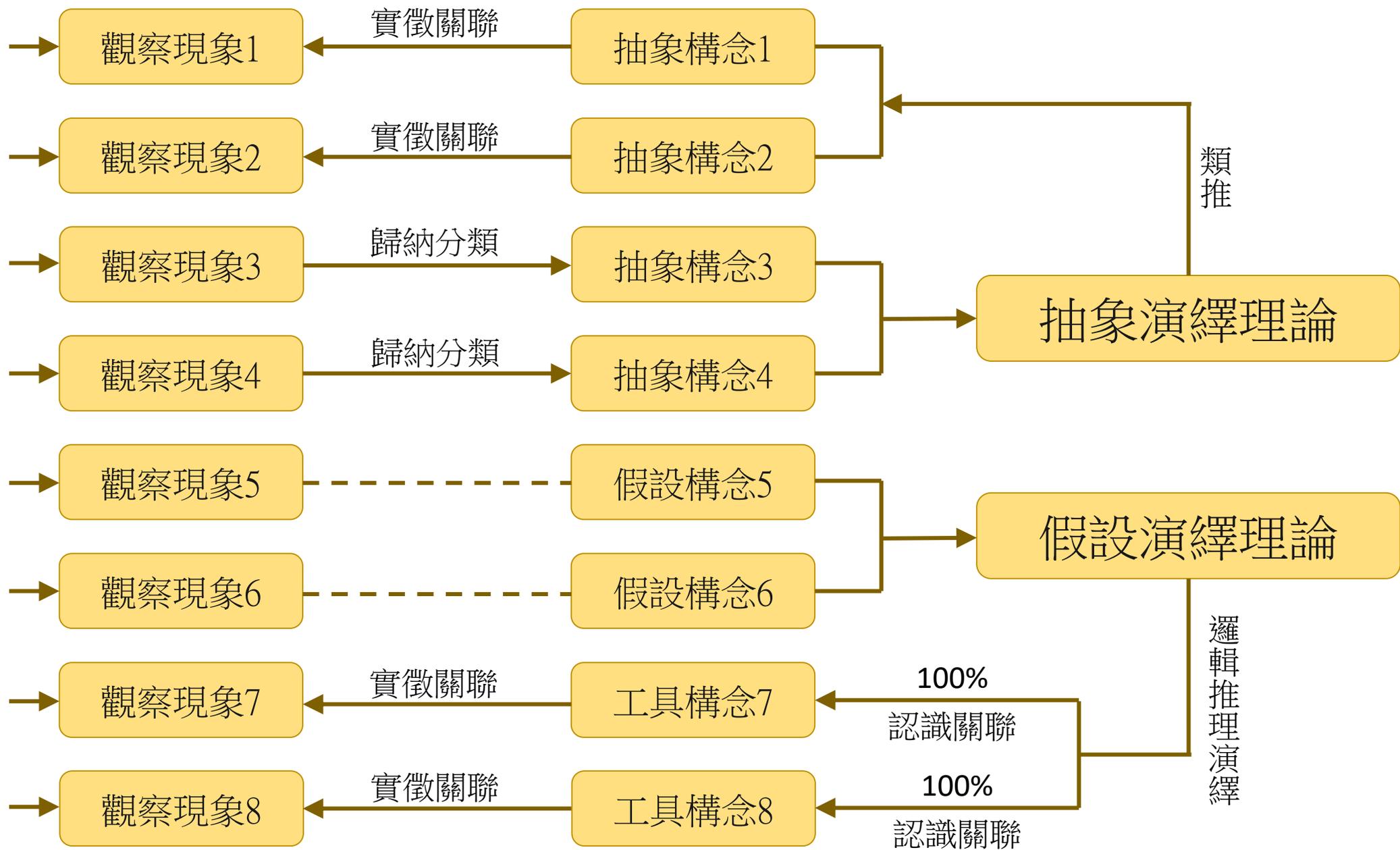


# 宇宙運作變化



第四階段：  
實徵研究

# 宇宙運作變化



圖一 心理學效仿自然科學的研究程序

# 心理學另類研究方法－質性研究進路

- 沒有程序
- 不量化
- 以理解為主，建構敘說者的故事
- 不一般化，不建構關係模式/理論
- 到上述的第二階段就停止
- 其研究手段與第1，2階段無異
- 差別在第3、4階段

# 第三階段：演繹理論的建構

研究構念分抽象型及假設型

抽象型構念：由觀察自然現象中抽取出來的

假設型構念：在現實生活中找不到對應現象；是研究者憑空構出

因此演繹理論分為：

(A) 抽象演繹理論

建立的構念間關係理論可在返回到現實生活中找有“實徵關聯”的新證據，以推廣自己理論的普遍性，無需另覓“工具構念”

(B) 假設演繹理論

假設構念間關係是經數學邏輯推理得出

在現實生活中無法直接求證理論是否成立，必須求助於有與之有“認識關聯”的“工具構念”來幫助求證。而這“工具構念”則是可實徵驗證的

## 第四階段：認識關聯的建立

- 認識關聯是指假設構念與工具構念有“完全（無一例外）”的“一對一”的平行對應關係（parallel association），有如meter和foot的對換。
- 要驗證假設演繹理論是否有實徵證據，研究者必須尋找到一個（些）與之有“認識關聯”的工具構念，它們可以在現實生活中進行實徵驗證。
- 由此程序得到的理論最具科學性、因為它是由邏輯演算得來，最具“一致性、獨立性、完整性及連接性”，因而結果最有預測能力。
- 其必要及充份條件是：假設構念與工具構念間要有“認識關聯”！

## 2.) 為倣仿自然科學 的心理學研究定位

# 心理學的難題及痛處

一直找不到有“認識關聯”的工具構念！

故我們只能說心理學研究目前還停留在抽象型演繹理論階段！

可以建構有實徵關聯的理論/模型，做“試一錯”的研究

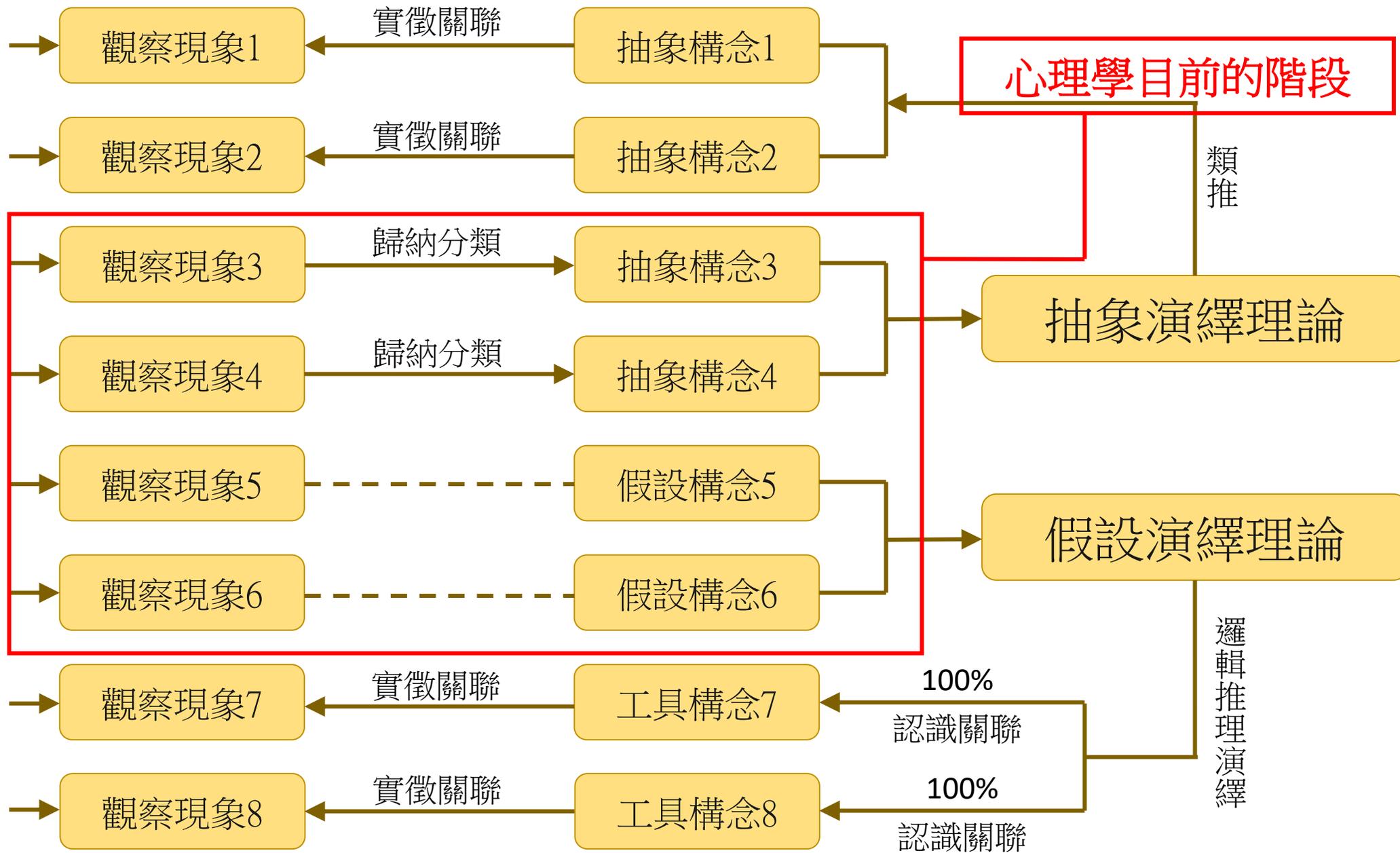
但不能進行準確預測的研究

故稱它為一描述性學科，其研究結果的預測性很低，或完全沒有預測性

# 還在抽象演繹理論階段

- 目前心理學沒有假設型構念，因為假設型構念必須具備“非實徵”的成份，而心理學的構念恰恰沒有這一成份！
- 笛卡兒、洛克等二元論者曾提出“心理實質”（**psychological substance**）一構念，作為心理學假設構念中的“非實徵”部份，但不為多數學者接受
- 因此，以自然科學研究的進程為樣板，它還是屬於第二研究階段至第三階段的初期。

# 宇宙運作變化



圖二 心理學目前的階段

# 現時主流研究對方法的迷戀

- 是自卑感作祟，希望儘快進入自然科學的第三階段後期，以便作假設演繹理論的實徵驗證工作
- 但至今一直找不到與假設構念有“認識關聯”的工具構念  
內隱理論、認知基模  
腦、神經手段  
大數據分析方法

這些都只是“手段”，不是工具構念，因為沒有辦法建立“認識關聯”！也因此無法作實徵驗證工作！

# 心理學在偷梁換柱

## 一 強行進入假設演繹階段

- 當心理學找不到與假設構念有“認識關聯”的“工具（可實徵驗證）構念”，卻仍然急就章地去使用假設演繹理論的實驗驗證
- 操作定義本應在假設構念與工具構念之間的“認識關聯”建立後，才發展出來
- 亦即由假設構念決定操作程序
- 現在大多數學者是用“操作定義”來定義“假設構念”！

# 心理學作為一個倣仿自然科學的後果

- 目前心理學的實驗只能“示範”在實驗組所設計出來的條件下，可以成功地顯現一個在控制組中所沒有出現的行動或現象而已
- 在不斷地2X2X2X...的設計下，我們都能發現實驗組與控制組的差異
- 但出現差異的“實驗情境”與人們日常生活的情境相距數千萬哩！
- 所以研究成果普遍性不足

我們不禁要問：

在現時的社會心理學實驗研究中，

Where is the psychology in psychological studies?

Where is the social in social psychological studies ?

例如，中庸竟然被翻為paradoxicals!

問題是對研究的第1，2階段著力太少！

# 描述型心理學研究程序

1. 在現時生活中，尋找問題（為什麼會察覺到有某兩個或多個“直覺/抽象構念”有關係）、仔細分析問題的可能答案；
2. 建立抽象演繹理論、再找與之有“實徵關聯”新的實徵構念，以求證實自己理論的普遍性
3. 再對2.的結果進行進一步延伸及推廣
4. 自然科學的第三個階段後期（假設構念、邏輯推理及認識關聯的建立），都還談不上，或者永遠不可能

### 3.) 本土研究從頭來起

# 本土研究循迴四步曲

- 1.) 觀察、整理
- 2.) 反思、提問
- 3.) 分析、研判
- 4.) 構思（提說法/理論）

# 第一步：自然觀察、抬頭看周圍

找現象、找新鮮詞兒

- 佛繫？？？
- 大陸搶章丘鐵鍋
- 台灣搶廁紙
- 台灣**399**吃到飽
- 中國商品、管理、治療成功的故事
- 外國商品、管理、治療中國化的故事

## 第二步：解放思想

不斷地提出問題  
在不疑處提出置疑

# 如何發現新問題？

- 1) 將自己的思維跳出主流思維所附予的思考框架  
要知道去反問、去置疑
- 2) 要睜開雙眼去觀察及理解自己所處的環境
- 3) 不要只在主流研究理論，或已有的傳統解釋中  
打轉
- 4.) 跳出去找新問題！
- 5.) 找新的研究切入點！

# 第三步：如何在實例中循環找問題

找可能的答案（假設）

再排除、再分析

再找問題

# 找出可實徵解決的問題

- 1.) 問題確認分析：找出真正的問題
- 2.) 問題性質分析：確定問題種類

# 問題確認分析：研判真正問題的所在

- 把產生原始問題的情境，以循迴漸進的方式，作詳細觀察及分析
- 問題分析是把原始問題出現的自然地、混亂地、不穩定的情境加以整理釐清，把其中包含的意義比較清楚的部分找出來，並把它們命名，並把彼此之間的關係列舉出來
- 首輪分析：必須把自身原有傳統解釋用併除法或懷疑法予以排除或懸擱（首要因為：正是就因為**傳統解釋**無法令人滿意，才會出現問題）
- 再進行新一輪問題的研判（如果新的解決問題方案被證明沒有更好，則可反映傳統解釋更具說服力）

# 問題性質分析：找出問題的種類

- 不是所有的問題都一樣！
- 不同性質的問題，需要用不同的方法及程序來解決
- 有些問題，跟本不能用實徵方法來解決

# 問題的種類

- 1.) 與邏輯合理性有關的
- 2.) 與事實是否吻合有關的“實然”問題
- 3.) 與價值有關的“應然”問題，它分為兩個成份
  - A) 理想成份是一種可能，或在現實社會中沒有出現過，或在出現時受到現實因素的干擾，無法達到理想，所以還無法被實徵驗證
  - B) 可實徵驗證部分

只有可用實徵方法來解決的問題，才能做實徵研究

# 常犯的錯誤

- 1.) 把研究對象認為是好的、重要的，當為是實徵證據來支持已提出的價值理論
- 2.) 想快速進入笛卡兒的建立假設型構念階段，把理想型的價值假設，用本來只適用於驗證實徵型問題的方法來驗證之

## 第四步：構思演繹理論

- 本土研究構思中最關鍵的議題：從哪裡切入？
- 認清文化／社會／歷史的脈絡
- 建立“實徵關聯”

該脈絡與個體關聯要有個說法

- 有了這個說法、我們才知道要如何進行實徵研究，因為只有那樣，研究者才知道要觀察及審視什麼

# 4.) 如何將“ 社會/文化/歷史” 脈絡放入構思中

— 討論、討論、再討論

# 如何理解自己的文化？

- 四種人對一個地區人的綜合建構
- 1. 當地人（中國人）
- 2. 住在另一個文化的當地人（住在美國的中國人）
- 3. 住在當地的另一個文化的人（住在中國的美國人）
- 4. 住在另一個文化的另一個文化人（住在美國的美國人）
- 如果能找到兼通中國及西方哲學的漢學家為最佳

# 對當代社會學學者的觀察

- 鄒川雄（1999）：中國社會學理論。洪葉
- 鄒川雄（2000）：中國社會學實踐：陽奉陰違的中國人。洪葉
- 蔡錦昌（1996）拿捏分寸的思考：荀子與古代思想新論。唐山
- 蔡錦昌（2000）二元與二氣之間：分類與思考方式的比較。「社會科學概念：本土與西方」討論會論文。
- 汪睿祥（1995）傳統中國人用「計」的應事理法。台灣大學博士論文
- 吳思（2002）潛規則：中國歷史上的進退遊戲。究竟

# 多看、多聽、多問、多想

- 儒家經典
- 老、莊
- 哲學家、思想史
- 早年社會、人類學家對文化的論述
- 當代思想家

# 漢學家的中西文化比較

以朱利安（Francois Jullien；又譯于連/余蓮）為例

- 聖人無意：或哲學的他者（1998）
- 淡之頌：論中國思想與美學（1991）
- 功效論：在中國與西方思維之間（1997）
- 本質或裸體（2000）
- 迂迴與直入：概念的戰略在中國、在希臘）
- 為道德奠基

# 中西哲學對比

- 安樂哲、郝大維（2011）由西方兩種哲學理論對比切入
  - 用Whitehead's 有機哲學觀為基礎
  - 視儒家的世界/人觀為：主觀性、漸進－互動（ process-relational), 修養（ Becoming）的哲學
  - 與西方主流哲學觀完全不同用之詮釋
  - Anticipating China: Thinking through the narratives of Chinese and Western Culture, 1995
  - Thinking through Confucius. 1987
  - Thinking from the Han: Self, Truth, Transcendence in Chinese and Western Culture, 1998.
  - 2001年，重新詮釋及翻譯中庸為”切中倫常”（ Focusing the familiar)
  - 侯健（2014）進一步將中庸解讀為”推而行之”（Extending the familiar)。
  - 將在倫常中體會出來的道，推行到自己原本不熟悉的領域
  - 令道常在於人、天，以致”天人合一”
- 安樂哲（2009）和而不同：中西哲學的會通

# 跨文化心理研究的貢獻

- 個人主義/集體主義
- 獨立自我/相依自我
- 重理性/重情感
- 重刺激/重平靜
- 強化自我/弱化自我
- 場依性弱/場依性強
- 對比方法的缺點：沒有整體觀、忽略沒有對比的特性

# 民間智慧/諺語著作

- 西武編著：低調做人的智慧（哈爾濱出版社）  
低心態、低姿態、藏、讓、活、柔、忍、慎
- 馬銀文、張笑恒（2008）：成功做人、成熟做事的學問  
（中國致公出版社）  
有心機（不要太實在）  
觀形勢（人在矮檐要低頭）  
低姿態、聽人言、求變通、懂取舍、留餘地、善偽裝、察禁忌  
、掌分寸、迂為直（直言不妨拐彎說）
- 厚黑學

# 選擇文化與外顯行動的關聯理論

- 文化刻模個人理論（禮義廉恥）
- 個人反映文化理論（心理主義理論：認知一致論、佛洛伊德理論）
- 文化在個人腦海（基模）理論（信息處理理論）
- 個人生活在文化指引之中理論（行動理論）；文化是活的、流動的；被人們用的

## 5.) 我自己的經驗

# 我提過的問題

- 中國人真是愛說謊的嗎？
- 中國人真是具有權威性格的嗎？
- 中國人真是不用普遍性原則的嗎？
- 中國人真的是重情的嗎？
- 中國人真是集體主義的嗎？
- 現代化、全球化是與本土化對立的嗎？
- 如何研究中國人？
- 如何理解中國人？

# 我試論過的議題

- 試論發展社會心理學的基本理論
- 試論大陸社會心理學發展的方向
- 試論現代化研究的本土化
- 試論文化、價值與個體的關係
- 試論如何研究中國人的性格

# （實例一）測謊題的故事

- 傳教士Smith等人說中國人是說謊者
- 用MMPI的測謊量表發現中國人的得分確實比英、美國人高
- 自己覺得自己越誠實者，測謊得分越高
- 為什麼？
- 是測謊題本身的問題嗎？是我們對” 頻率副詞的理解及應用的不同嗎？
- 是中國人對” 內” 與” 外” 的不一致比較具有容忍心嗎？

## （實例二）Kohlberg's Story

- 男性的道德發展比女性高
- 如果擱置西方文化傳統原有的男性主義慣性思維，就要問，為什麼在他的研究中女性的道德發展會低於男性？
- 發現他用全男性被試
- 用男性最熟悉的議題
- 從而得到自主理性為道德發展的最高點
- 而用女性來做被試，用她們所熟悉的議題，發現女性的最高點是關懷

# 問題

- 做為一個”道德王國”，中國人的道德發展的最高點應該在哪裡？聖人嗎？無我嗎？
- 無我是真的沒有我？還是只有大我、沒有小我？
- 是像西方文化一樣，在衝突中提升自己的道德水平嗎？
- 主要的衝突在哪裡？是有我與無我的衝突嗎？
- 衝突解決的方式會不會和西方的不一樣？
- 鬥爭式還是和諧式的衝突解決模式？

## ( 實例三 ) Markus' Story

- 60年代，女性剛由傳統角色中解放
- 用全女性的被試
- 探測的是獨立/互依這一變量
- 部分先進女性以獨立為社會讚許的答案方向，其對自我的形容詞鉤選，以獨立及互依兩組的正向形容詞為主
- 填答中間者被認為是”無圖式”組，是沒有self-schema的人，是不健康的人
- 如果擱置”人要有清晰的自我，並會按這個自我去行事”的西方傳統信念，就可以給自己空間去想問題

# 問題

- 答中間的一定是”無圖式”嗎？
- 會不會是”無我者”？
- 無我者，在日常生活中要依何來行事”？
- 會不會是依情境來行事者？
- 如何分辨有”中庸自我圖式”及”無自我圖式組”？
- 如何分辨”即此又彼”及”非此非彼”者？
- 這些人在日常生活中，展現什麼樣與”非中庸者”不同的行為？

# (實例四) 消費者決策行為的故事

- Beach—Image Theory
- 消費者購買的決策行為是分階段的
- 第一階段的篩選後信息會是第二階段最後決定的基礎，篩選前信息會被略去
- 5個牌子，有關它們在5個選擇產品標準上的信息資料
- 先給被試看有關五個牌子的三個信息信息資料，之後問：你還想要有關這5個牌子中的哪幾個牌子的另外兩個產品信息資料？
- 被試可以選只要一個至五個產品資料

# 問題

- 西方消費者會在已經問過另外兩個產品信息的牌子（ABC）中選一個；而中國人則在問過有關ABC的extra信息之後，選擇了E！
- 為什麼？
- 是文化差異嗎？
- 文化之間差異太多了，是什麼文化差異？
- 是中國人的消費者決策會不會中沒有階段性？

# 中國人被認為用直覺來經驗及思維的

- 是中國人的看人及看物的過程與西方人不同嗎？
- 問有關**ABC**的進一步信息，會不會是因為：**E**入選已經不成問題，**D**落選也不成問題，尚未決定的**ABC**，才是需要進一步信息的原因？
- 或早已選好了**E**，只是還沒有找到排除**ABC**的正當信息理由？

# 還有沒有其他可能性？

- 中國人會不會也是階段性的，只是階段內容不同
- 一是信息收集儲蓄階段，不做任何整合；
- 二是信息應用階段，主要是把儲蓄的信息”用來”支持自己在選擇情境中已經選好的答案？

# 進一步延伸及推廣

- 中國人的看”人”過程，會不會也是這樣？
- 這可不可以用來解釋，我們可以把同一個人即看成是好人，又看成是壞人？
- 所以我們可以一夜間把原來為好人者，突然視為壞蛋，也不覺得自己有什麼矛盾
- 這種依情境來做自我呈現的不一致性，並不代表中國人”自我”的不一致性，從而不能說是中國人都是心理不健康者

# 例五) 文化差異與合作/競爭的故事

- 環境 (制度) X 個人 = 行為 (合作/競爭)
- 獨立/互依制度 X 獨立/互依自我 = 合作/競爭
- 假設1：獨立 X 獨立 = 競爭
- 假設2：互依 X 互依 = 合作
- 結果：獨立 X 獨立 = 合作
- 問題：為什麼？

# 是實驗操弄上的文化差異嗎？

- 在”獨立”文化生長的西方學者，在獨立自我的操弄，可以說是  
不操弄；將主要操弄放在操弄”互依”自我上——把文章內容用”  
我們”而不是用”我”等等
- 在研究”互依”文化中生長的中國人，也許沒有操弄的”獨立”  
條件，反而是需要操弄的？
- 中國學者要用自己的創造力想出如何把”獨立”的自我給啟動，  
而能把”競爭”的行為給顯現出來，不能緊盯外國人的做法！

# 問題

- 用來分辨文化間差異的直覺構念，一定是文化內個人差異的主要直覺構念嗎？
- 本土研究就是我們把現有的研究結果先擱置，用自然觀察法，把可能因為用現有框架來看現象，所產生的盲點，先給掃除
- 難道造成中國人爭取合作或競爭的原因，真是制度及個人在獨立/互依這一維度的”配對”問題嗎？

# 中庸觀點的回答

- 個人如視合作及競爭皆為團隊工作中不可或缺的一部分（陰陽轉換思維）
- 對情境的分析敏感度較高，能在該競爭時競爭，該合作時合作，不是更能順應環境，與環境共存嗎？

# 兩個研究構想與設計的差異

- 中庸觀點不將人格變量與情境變量作  $2 \times 2$  因素式構想，做為人與情境交互作用的模型，去”最佳組合”來解釋行為
- 而以人們處理各種情境的方式的不同，來作為個人與情境交互作用的構想
- 實驗法的作用，在現時心理學的科學研究階段，用於作直覺關聯的建立：否定其他可能的解釋

## 6.) 社會實例分析/構思

# （例六）台、港政壇的綠卡事件

— 華人文化的群、我關係之一

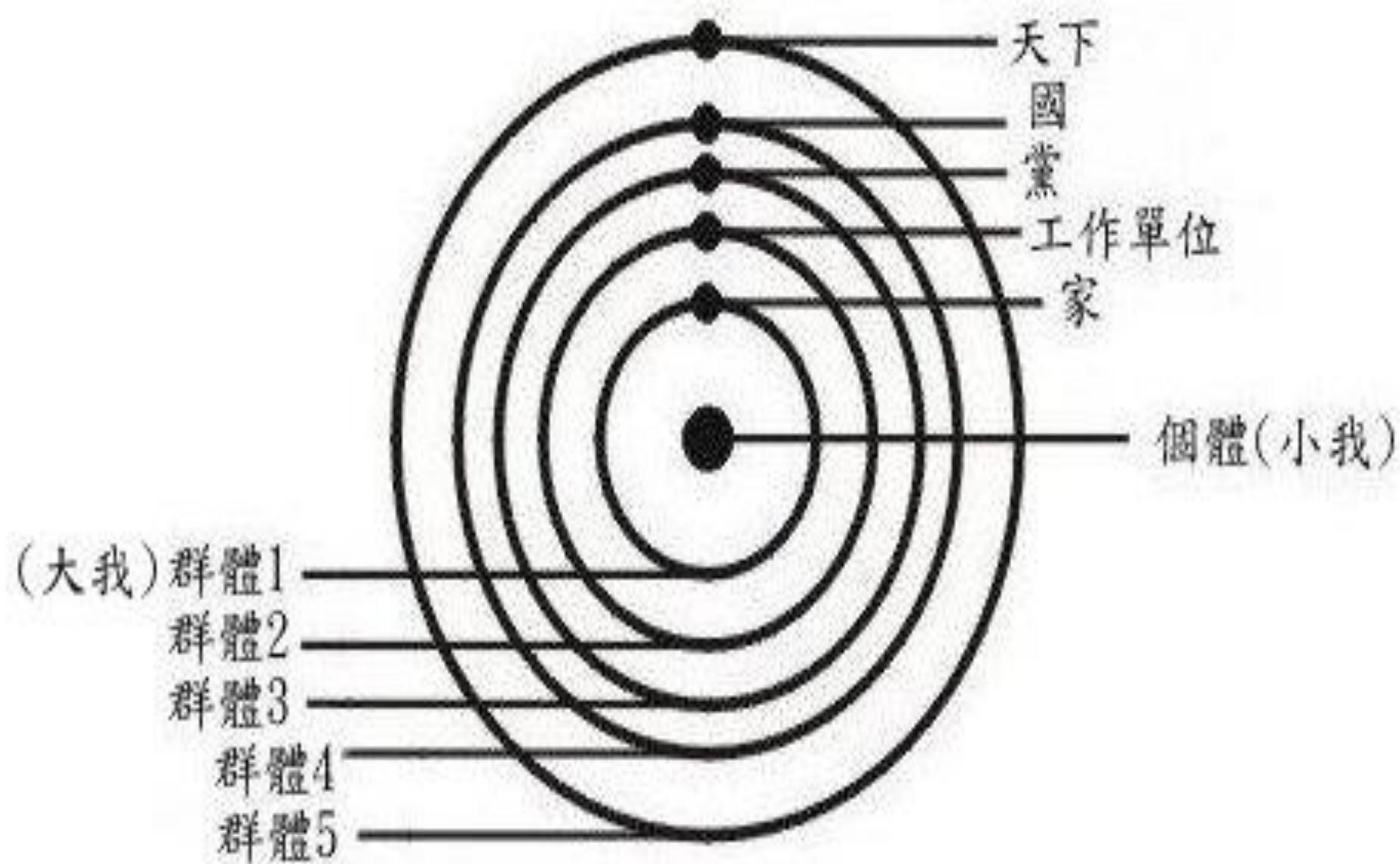
有綠卡代表不愛國？

事件感知的情境（時代）脈絡性

- （1）70年代拿綠卡是國民黨的權貴（拿綠卡是自私行為）
- （2）80年代是逃避國民黨政治迫害（才能勇於反抗，讓台灣有民主的今天，拿綠卡是自我犧牲行為）
- （3）97年前，對中國不信任的移民，現今反過才成為回國服務的”海外精英”

# 忠誠度：大、小我的較量

- 一當從政，大、小我的問題尖銳化
- 大、小我的互依與對立關係
- (1) 忠於小我，就不能忠於大我
- 自己有逃跑後路，會把台灣賣掉了
- (2) 犧牲小我，就一定能忠於大我
- 可以在海外拿高薪，還願回國工作
- 如何求取中庸之道？



# （例七）四川地震帶給民間企業的大地震

## 一華人文化群、我關係之二

- 捐款撻伐風波—少而慢
- 王永慶捐最多
- 房地產龍頭萬科最先只捐一百萬
- 王老吉第一時間捐一億元
- 國際鐵公雞排行榜：可口可樂、肯德雞、麥當勞。。。。
- 雀巢所捐食品，被罵為”鳥糞”
- 網上鬥雞大會

# 企業與老百姓的關係

- 企業與購買者的互依與對立
- 沒有購買者就沒有企業營利
- 老百姓有難，企業要”及時”地”兼濟天下”
- 順口溜：口渴喝王老吉（1億），存錢到工商（8726萬），手機用移動（5820萬），買電器到蘇寧（5000萬）。。。。

# 企業捐錢有中庸之道

- 太快太多，或太慢太少都不行
- 捐自己的產品也不行，太容易
- 到底在什麼時候由慈悲心變為發國難財
- 由憐憫變貪濫
- 由自動變被逼

# （例八）“范跑跑”的爭議

## —華人文化群已關係之三

- 范美忠在網上承認自己在地震時，只顧自己逃跑，沒有管他的學生，引起網民（如陸跳跳）的大力撻伐，取名“范跑跑”
- 特別當人們知道他是北大的畢業生之後
- 教師手冊上有合約規定，在遇難時老師要先照顧學生
- 有為維護學生而死的老師被視為烈士
- 范跑跑為什麼要這樣”忠於自己”的說實話？

# 自我呈現的中庸之道

- 他在忠於自己及忠於自己的群體（教的班級）之間，選擇了不為社會接受的一端，本為人的自然反應，可以為人理解及原諒
- 但在媒體上呈現自己時，他又選擇了忠於自己實際情況的一端，沒有顧及這一自我呈現所可能帶來的社會觀感及效法作用
- 為此，人們開始懷疑他如此做的動機：是否在”標新立異”，借以博取知名度？

# 歡迎大家加入本土的研究行列

實地觀察老百姓在日常生活中出現的問題或事件

參考自身社會/文化發展的歷史

歸納出一些可以貼切地解釋中國人行動現象的模式

再進行推廣

再提出問題、批判、修改

然後呢？再怎麼做？

換一個腦袋做研究！

# 研究銘記

# 座右銘

任何不值得做的研究

都不值得把它做好

# 座右銘

是問題決定方法

而不是方法決定問題

# 座右（右）銘

問題問得好

黑貓、白貓

只要能捉老鼠的都是好貓

未來展望

# 發展本土研究的知識論及方法論

- Northrop (1947)
- 西方社會所發展出來的這套科學研究程序也不應是唯一的。
- 東方社會之重直覺及領悟（體知），與西方對什麼是知識，以及要如何獲得知識的看法不同
- 最本土的本土研究應該是用一套自己文化本身的知識論/方法論（及程序，如果有的話）來進行本土研究

# 文化與認識論/方法論

- 各文化對什麼是認識有不同的理解
- 對如何得到知識也有不同的說法
- 不同文化所要追求的知識不同
- 西方主流文化追求真理（宗教）
- 方法之一是邏輯辯證法（正、反、合；盤旋逼進真理）
- 中國文化追求實用成功經驗
- 方法之一是體知：經驗感受、拿捏竅門

# 方法論與方法的不同

- 方法論是討論哪一種研究方法是最適合研究中國人想要得到的知識。 。 。
- 方法是討論怎麼入手去做：
- (A) 策略層面：從哪裡切入？
- (B) 技術層面：用什麼工具？
- 所以今天我們主要看本土研究方法，不談方法論

# 參考文獻

- 楊中芳（2008）。從主流理學研究程序看本土化的途徑。  
楊中芳編《本土心理研究取徑論叢》，第7章，161-186頁。  
台北：遠流出版公司
- Northrop, F.S.C. (1947/1983). The logic of the sciences and the humanities. Woodbridge, CT: Ox Bow Press.
- Northrop, F.S.C. (1947/1979). The meeting of East and West: An inquiring concerning of world understanding.

謝謝大家！

有問題請用下列方式連絡

<http://www.indigpsych.org>  
[yangchungfang2@gmail.com](mailto:yangchungfang2@gmail.com)