

# 本土心理研究簡介

## 立志篇

楊中芳

華人本土心理研究基金會

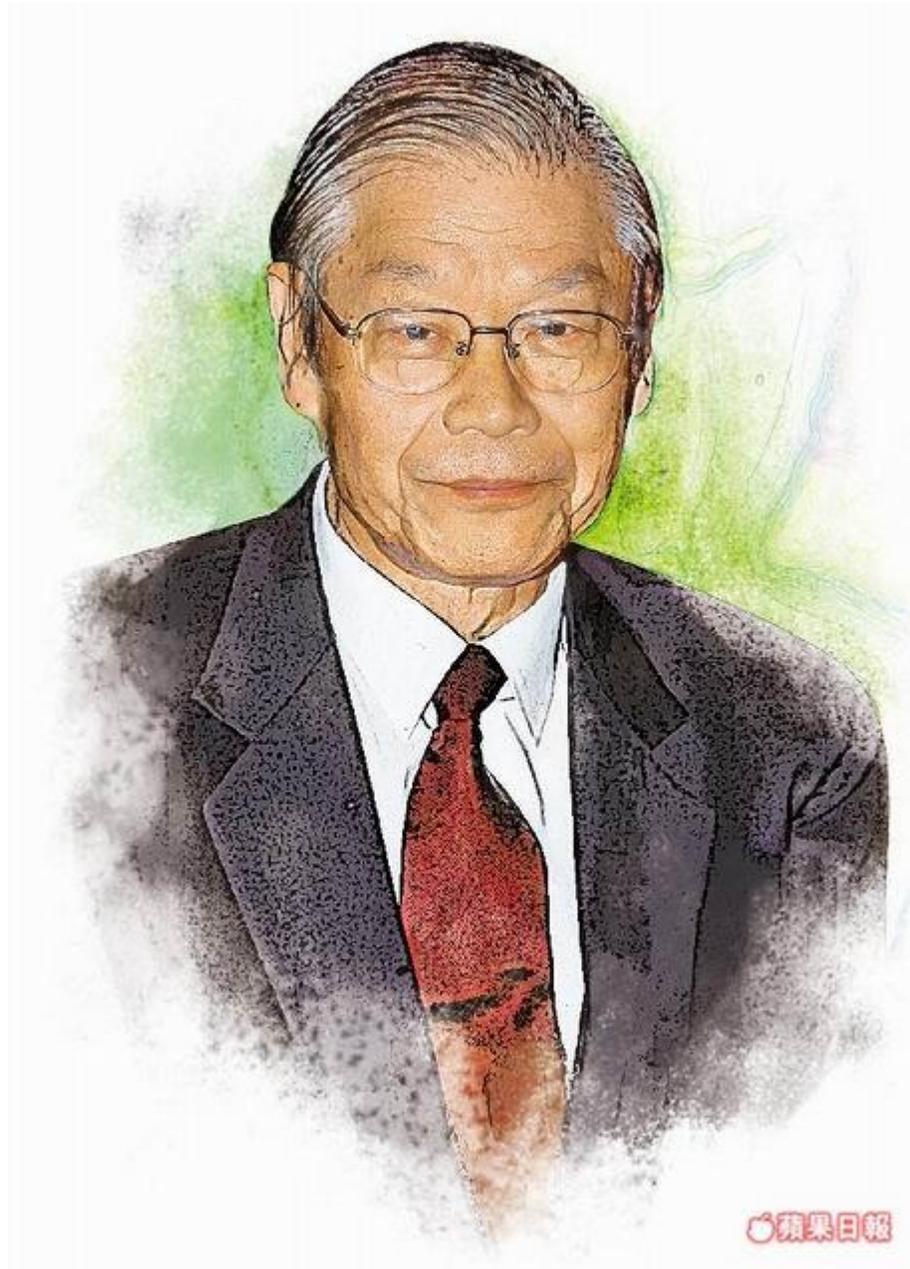
2018.07.23

謹將本營演講

獻給

楊國樞老師

本土心理研究的拓荒者



# 華人本土心理學 與華人本土契合性

楊國樞 主編

分析華人本土心理學之性質、特徵、目的及方法。  
探討評估本土化程度的核心問題——本土契合性。  
理解華人本土心理學的基本讀物。

# 楊國樞先生推動本土研究的主要貢獻

- 1982年發起：無法告訴西方人，自己研究的中國人格/社會心理學是什麼？有什麼文化特色？
- 召集社會科學研究本土化會議，啟動本土化運動帶領第二代本土心理學生經年組織及主辦學術研討會，聚集人氣，讓學術運動變成學術方向
- 促使台灣心理學界關注自身研究對社會的貢獻，造成深遠的影響
- 在國際上宣揚本土研究對全球化的重要性
- 1989 開始籌辦第一屆中國人的心理與行為科際學術研討會
- 1990之後，大力推動兩岸學術交流、開設人格/社會心理學高級研究班
- 1993 領導創辦“本土心理學研究” 期刊
- 1995 領導籌辦跨兩岸三地的“華人心理學家學術研討會”
- 2005 領導編寫“華人本土心理學”（上、下冊）

# 人格魅力

精神領袖

大師風範

知識份子的社會使命感

仁慈包容

堅持立場、有所不為

熱愛國家

# 大綱

- 1.) 什麼是本土研究？
- 2.) 為什麼要提倡做本土研究？
- 3.) 心理研究本土化運動史
- 4.) 本土研究的困境與出路
- 5.) 本土進路與跨文化進路
- 6.) 本土研究與傳統思維研究
- 7.) 本土研究與質性研究
- 8.) 本土研究與應用研究
- 9.) 本土化與中國化
- 10.) 本土研究當前的危機及契機

1.) 什麼是本土研究？

是一個研究進路（切入點）

以當時當地老百姓的生活中所呈現的行為現象為關注點，在其自身社會/文化/歷史的脈絡中，去理解及解釋這些行為現象的心理意義

# 本土進路的特點

- 貼近人們生活的實現：就近觀察
- 在其自身的文化/社會/歷史脈絡中：釋義系統
- 去理解其行動背後的心理意義
- 評判標準：貼切性（楊國樞、2009）

2.) 為什麼要提倡本土研究？

— 5大理由

# (1) 當前非主流地區學者研究習慣的反省

- 非主流地區心理學研究起步較晚
- 殖民心態；全球普世主義心態；懶惰（拿來主）心態
- 將主流學者的研究構念、工具及理論（簡稱主流思路），原封不動搬入自己的研究
- 把對現實現象的觀察與整理減化為“主流文獻綜述”
- 盲目地“有樣學樣”地成立假設，用同樣的設計進行實徵研究
- 不免有“削足適履”的現象
- 用全球統一標準（SSI; SSCI; CI; IF)來評判研究的好壞
- 研究結果對當地老百姓：“不關痛癢”

# 本土心理研究的訴求

- 不要在主流期刊中去找問題，找理論，及求研究工具
- 抬頭細察、分析及建構理解本地人行為現象
- 在本地人的自身的文化/社會/歷史脈絡中去看他們行為的意義
- 讓我們對當地人的瞭解更貼切；讓他們有“心有戚戚焉”的感覺
- 讓研究結果能在當地人身上付諸應用

## (2) 對主流量性研究的反對/反抗

對心理學作為一個倣仿科學典研究的批判

以自然科學研究進路為範本:心理學研究目前尚屬一門描述性的學問,最多的只能算是到了抽象演繹階段,完全未到假設演繹階段,結果的預測性低。

對一些尚未發展成熟到可以做線性關係驗證的現象,進行了過早及扭曲實徵驗證

應回歸到“由自然觀察,抽象成具解釋性的理論或模型,再推廣去解釋更多的可觀察現象”的研究階段

作法是:同事們相互批判,提出更具解釋力的理論來取代之  
本土研究可謂是以此為目標的研究進路

# 對當今主流進路研究缺陷的矯正

- 現有心理學研究的問題是過早的進入自然科學研究進程的第三階段
- 本土心理研究進路正是要求研究者回到第1,2階段，把現象觀察得更貼切一些
- 研究者的研究設計主要在於：排除其他的可能解釋！
- 同事們的作用是不斷地提出可能的其他解釋，來讓他或她的研究可以排除這些其他解釋

### (3) 提供一個新的問題切入點

- 以實際觀察當地人當下活動及行為現象為起點，其中尋找值得做研究的問題
- 用日常生活中當地人慣用的概念、想法及經驗為構思基礎，來發展研究構念
- 在當地人自身文化/社會/歷史的脈絡中，去尋求理解其活動及行為現象的釋義系統
- 並依之成立可以理解這些現象背後心理意義的論述，用之為研究架構
- 研製適合探研當地人的研究程序及工具，進行實徵研究
- 從而建立對當地人而這更貼切及更有用的心理學知識體系

## (4) 本土學者的回歸

- 龐樸（1995）一分為三
- 自序

帶着以西方思想為普世思想的大認識, 以歐陸理論為至上理論的重武器, 闖進中國文化裡, 按圖索驥, 量衣裁體, 上求下索, 右突左奔, 雖不免漫汗其形, 支離其體, 倒也不負苦心, 時有所獲。不料, 在喘息之後, 慶功之餘, 雖有可奉告了, 卻又滋生出另樣的對不起之感---對不起自己祖宗大體系和深邃智慧的歉意。

1984-1985年間, .... 於是下定決心, 另起爐灶, 重新摸索深藏於中國文化的中國人的思維方法。

## (5) 漢學家的預言

- 郝大維 (David Hall) 安樂哲 (Roger Ames) 先賢的民主：杜威、孔子與中國民主之希望 (2010)
- 本書挑戰了以往有關中國與西方之關係的思考。根據兩位作者的看法，不能假設未來那個現代化了的中國，從本質上也將是西方的；同樣地，也不能假設惟有向美國式的自由民主轉型，作為個體的中國人才有增進人權和自由的希望。

本書認為，有可能逐漸主導21世紀全球文化的中國，將不會是一個屬於日漸粗俗之個體的社會，也不會是西方企業家已經開始在夢想的願景或麥當勞的主題公園。相對於目前大多數西方人的懷疑而言，中國人有可能維持更為豐富的傳統特征，並將在很大程度上依據自己的條件進入現代世界。

### 3.) 心理學研究本土化運動史

# 什麼是心理學研究的本土化？

- 提倡由非本土（現狀）的研究進路逐漸轉向採用本土進路的過程
- 非本土研究進路
  - 沿用西方主流心理研究的慣性思維來做研究
- 本土研究進路
  - 貼進觀察當地老百姓的現實生活
  - 要把社會/文化/歷史脈絡放在研究思考之中
  - 用文化內的釋意系統，來分析及理解本地人的行為表象
  - 從而**找出**值得研究的問題及探討方案
- 這是一個漸進的過程

# 華人心理學研究本土化的五個階段

- 1) 1982-1988 誓師吶喊階段
- 2) 1988-1998 反問/探索階段
- 3) 1999-2006 開拓新進路
- 4) 2007-2017 分道揚鑣
- 5) 各本土研究領域的整合及拓展

# 1) 1982-1988 誓師吶喊階段

- 摻雜民族主義的抵觸情緒
- 當時的心理學研究：移植、拿來主義；沿用西方研究思路、模式及工具；零散；削足適履；沒有實用價值  
常用以形容中國人的形容詞：說謊、道德水平低、沒有自我主見、見利忘義
- ↓
- (本土化)
- ↓
- 華人本土心理學：一套完整的、以自身文化/社會/歷史為脈絡的人格/社會心理學知識體系  
幫助當地老百姓理解自己的生活及解決他們的問題

## 2) 1988-1998反問/探索階段

從哪裡開始?

從與西方文化差別最大的地方開始！

- 1) 面子、人際關係、孝道、人情、緣、命、忍
- 2) 現代化，成就動機、道德發展
- 3) 自我：自我評價、自我監控、自控/他控/機控
- 4) 提出新構念：社會(相對個人)取向、權威(家長)領導

### 3 ) 1999-2006開拓新進路

主要議題是：How?

- 對主流實證主義的攻擊/棄用
- 建立新的研究哲學觀：建構實在論
- 從本地描述性觀察開始：傳統儀式/療癒行為
- 紮根研究：“自己人”研究
- 建構本土行為模式：人際衝突解決方案
- 詮釋學抬頭：解構、再重構
- 建構本土思維模式：中庸實踐思維體系
- 2008年編著：本土心理學研究取徑論叢

# 本土研究構思中最關鍵的議題

- 即然文化/社會/歷史是本土心理研究的主要關注
- 要如何把文化/社會/歷史脈絡放在研究之中
- 第一要點，是通過各種途徑去認識自身所處的脈絡之特點
- 第二要點：是要看該脈絡是通過什麼途徑來影響人們的生活的
- 文化是規範及指引性的構念，在探研其與人們日常生活現象的關係時，必須對其是通過什麼方式來影響當地人的外顯行動有一套說法，才能進行實徵研究，因為只有那樣研究者才知道要觀察及審視什麼

## 4) 2007-2017 分道揚鑣

- 以中庸研究為例
  - 第一梯次：楊中芳、趙志裕
  - 第二梯次：林以正、黃金蘭、黃敏兒、王飛雪、高瞻
  - 第三梯次：林升棟、周麗芳、王軼楠、韋慶旺、鄒智敏
  - 第四梯次：陽中華、
  - 第五梯次：羅莉、趙靜（**招募中**）
- 
- 經年在各學術年會作報告，組織“專題討論”
  - 中庸實踐思維體系探研的初步進展（1996-2010）
  - 2008年第三次中庸研究會議論文集（上、下）（2008-2012）

# 第五個階段 整合：歸納模型的建構／修定

- 楊國樞等：華人人格5，6，7大維度；自我的四維度說
- 黃光國：儒家關係主義、自我修養學
- 鄭伯壘：家長式領導
- 葉光輝：孝道的雙元自主性
- 余德慧、余安邦：人文臨床、文化療癒
- 楊中芳：中庸實踐思維體系建構與修定
- 翟學偉：關係維度模型；自我模型
- 葛魯嘉：本土心理思想體系

## 4.) 非主流本土心理研究 的困境與出路

# 主流心理學研究其自身就是本土研究！

- 葉啟政（2000）：在一個深受西方現代文明衝擊之社會中所常展現外來現代（的本土化）與本土傳統文化模式（的現代化）的雙重變形，無疑宣告了社會似乎並無普遍（世）規則可循（至少不一定如主流社會學理論所得出來的規則）
- 所以套用主流社會心理所得出來的規則於瞭解自身老百姓的生活現象，會有“削足適履”及“不關痛癢”之患

# 如何走出主流思路的枷鎖

研究重心不得不放在：

(1) 外來文化概念、價值觀進入的本土化

(2) 傳統概念的現代化

兩者都是通過文化特有的思維方式來完成！

# 本土研究要吸收的本土養份

- 在文化/社會/歷史的脈絡中作心理學研究，自然不免要涉及傳統概念/思維如何影響現代本地人的思維及生活
- 四書五經；三字經等
- 中國思想史
- 中國哲學史
- 中國心理學史
- 厚黑學

## 5.) 本土進路與跨文化進路

# 什麼是跨文化進路？

- 用文化間的比較，來加深對各自文化的瞭解
- 現行做法是：
  - 1.) 只是兩個文化的比較，而且其中之一是主流文化  
另一文化通常以“主流文化的相反面”為認識基礎，來作兩兩比較（例如、個人主義－集體主義；個人自我－相依自我  
強化自我－弱化自我等）
  - 2.) 用一樣標準（價值觀、幸福感）來比較世界上所有文化

# 跨文化進路的缺陷

- 用一套標準來囊括所有文化，容易進入民族中心主義：通常以主流文化為文化間線性關係的最高點（最先進、最成熟、最現代者）
- 用主流文化特色的反面來瞭解其他文化是容易引起誤導及誤解
- 這種作法不一定看到文化間差異的最大處
- 文化間的差異處，應該更不是文化內個別差異最大的地方
- 而本土研究最終是要看文化內差異最大處

# 本土研究與跨文化進路的關係

- 本土研究在對自己的社會/文化/歷史作詳細的探研，用跨文化進路可以幫助本土研究者瞭解自己的文化
- 但如果只用跨文化進路，結果是片面的、零散的、往往還是在用一套標準看世界
- 正確作法應該是：先對各自文化有一定的認識，然後再進行文化間比較；然後再回去重新認識自己的文化，然後再作再深入的文化間比較，如此一直循環進行

## 6.) 本土研究與心理學史研究

# 有關傳統與現代如何關聯的論點

- 傳統概念受到當代人們需求及應用的影響，意義及內容會隨時間不斷地改變，歷史追溯沒有意義，只研究當代人出現的概念（如，佛繫）即是本土，無需溯古
- 傳統概念的意義不變，不同時代人的解釋不同，實踐方式不同，所以要溯古去找出其初始意義。甚至對尚古派而言，這是必需的，同時還主張復古
- 有些概念涉及思維方式，歷來改變比較少，每一個時期人們用同樣的思維方式來解決，適應新的時代挑戰

# 當前研究傳統心理學史的進路

## 1) 具體層次 (少)

- 針對當代中國人常用的社會心理概念，如孝、義、情、己等進行溯本追源
  - 丁禎彥、吾敬東 (1993) 對思維方式的追溯
  - 焦國成 (1991) 對人我關係的追溯

## 2) 理想史層次

- 借用西方心理學所界定的思想範疇，按年代作整理 (研究者最多)

## 3) 體系層次

- 擱置西方主流心理學的概念及架構
- 按古代中醫全方位體系，尋找一套自己的心理學體系 (少)
- 葛魯嘉 (1995)

# 心理學史研究對本土研究的三個作用

## 1) 溯本追源

- “孝”的概念，由何使開始的，經過如何的發展過程
- “孝道”包括了什麼內容，歷年如何變化
- 出現什麼問題、對當今社會的問題有什麼啟發

## 2) 開拓空間

- 西方主流研究不重視的，或沒顧及到的，可能在傳統心理學研究中有提及

## 3) 互補建構

- 當代心理學與傳統心理學體系關係：局部/整體；兩者可以互補

# 本土研究與傳統概念/思維研究

- 對傳統概念/思維的研究是本土研究取得靈感的泉源
- 本土心理研究還可以不採用與心理學相關的傳統概念，來查看它們對當代人生活的影響的
- 例如，看麥當勞如何在中國立足，看它如何本土化或中國化
- 但這可能還是要看中國人用什麼原有的慣性思維去理解
- 但這個慣性思維是當代的，不是歷史的，更不是要復古，或不吃麥當勞
- 所以兩者可以用兩個交疊但不完全吻合的圓圈來圖示

## 7.) 本土研究與質性研究

# 質性研究

- 反對用科學研究典範來研究人的心理
- 視心理學為人文學科，要用不同的研究典範來作研究
- 特點：
  - 1) 超越學科界限，注重整合；
  - 2) 沒有固定程，不量化；
  - 3) 重視研究者、被研究者與研究之間的關係
- 派別：
  - 1) 後實證主義；
  - 2) 建構/解釋學派: 符號學、民族誌，現象學；
  - 3) 批判主義（解放學派）
  - 4) 女性主義（解構學派）
  - 5) 雜交學派：詮釋現象學；批判詮釋學

# 兩者的關係

- 兩者都是上世紀90年代反科學實證主義的產物
- 兩者的訴求都是要研究貼近生活
- 不一定要劃等號：不是所有本土研究非用質性典範不可
- 質性研究方法，也可以中立於研究典範，而成為本土研究的利器
- 例如，民族誌研究可幫助建構解釋型理論

# 質性研究對本土研究的幫助

- 質性研究包括很廣，所用的方法也很多
- 作為一個不帶任何框架來觀察本地人的行為現象及意義的工具是不可或缺的
- 要不要歸納為理論或模型，則依研究者的旨趣而定

## 9.) 本土研究與應用研究

道家是病人的藥

佛家是雜貨舖，什麼東西都有

中庸是便利商店，隨時都能拿來用

# 實踐中總結經驗/歸納理論（模式）

觀察當地人如何處理人際關係、管理人員、營銷產品、及治療病人，都是最佳本土研究的原始材料，絕對是做本土研究的第一步

古代的智慧：儒（治世）、道（治身）、佛家（治心）都是藥舖

外來的和尚會唸經：佛洛伊德、榮格、敘事、禪修、瑜珈樣樣都拿來，管它背後是跟據什麼理論發展出來的

缺乏中程本土歸納理論

如何與中醫理論相結合

# 總結

- 本土心理學研究是將文化/社會/歷史脈絡放在研究當代人的心理與行為之中
- 的確，本土心理學研究在草創之初，常以當代人們仍然常用的傳統概念作為研究切入點，因此心理學研究本土化常被誤解為是“復古”運動
- 走自己的道路並非“復古”
- 更不是不經證實地把傳統概念視為當前問題的解藥
- 質性研究與應用研究是本土研究的原始沃土，理論提升才能鞏固本土心理學知識體系，有如中醫體系

## 9.) 本土化與中國化

# 本土化在中國或華人社會

- 本土化也有其自身普世的涵意：在任何一個文化或地區都要做貼切於本地人的研究
- 中國化的涵義可能有兩面
- (1) 當代外來文化如何在中國這個地區生根
- (2) 現代中國人遍佈全世界各地，他們如何把原生的中國文化帶到當地，也是中國化。
- 例如，東亞及東南亞地區文化都內涵中國文化，也可以說是
- 當地老百姓中國化的結果

# 10.) 本土研究的危機 代溝問題

# 早期（改革開放啟始期）置疑/困惑的聲音

- 是閉關自守嗎？
- 是義和團嗎？
- 是不要向西方學習嗎？
- 不是要全球化了嗎？
- 人就是人, 還搞什麼特殊？

# 當前（中國現代化後）年青學者的評語

- 只有你們老一輩或再老一輩的心理學家才關心什麼本土不本土，才想要什麼復古，什麼文化復興
- 現在的華人社會都已經變成中西合併了，分不出什麼是自己，什麼是西方的，大家就去研究當前本地人的心理與行為就好了，何必還非做本土研究？（如真能這樣做、那真的都是本土研究了，無需再提倡本土！）
- 全球化最終將令全世界人類越來越像，只要把研究做好、那個地區的心理研究都可以直接造福全人類，哪需要什麼本土不本土？
- 只有“反西化”及“熱愛復興中華文化”的人才要做本土研究
- 只是跟不上潮流的所謂“清流”派，做些不痛不癢的研究自娛
- 所以說做中庸研究是死路一條！

# 誤解

- 文化與跨文化研究的差異
- 主流進路是唯一作研究的進路
- 本土研究是心理學研究的另一個進路
- 它與文化自信、文化復興關係不大
- 更不是反西化

# 當前年青學者的想法

- 主流教課書加入了不少其他民族/文化的素材
- 民族自信增強, 沒有“受氣小媳婦”的心態
- 被試，來訪者都是本地學生或老百姓
- 研究者出國見識多了、廣了，知道文化有差異了
- 不會再只用主流文化研究結果來理解及判斷本地人的研究結果了
- 現在也有不少渠道可以在本地發表自己的論文
- 累積這些不就是本土心理學知識了嗎？
- 應用這些知識不就可以了嗎？
- 我們還需要什麼本土或本土化嗎？

# 現狀有比以前好嗎？

- 為什麼在管理、諮商的領域，還是翻譯書林立？
- 為什麼正向心理學、追求幸福感仍然大行其道？
- 為什麼要回到儒、釋、道中尋求指點？
- 外國著名學者來了，要求簽名合影
- 為了SCI、SSCI、CI、IF，以與主流研究掛鉤為捷徑

大家仍然在牢籠裡做研究

# 本土心理學研究/教學當前的使命

- 對當前主流研究進路提出置疑及挑戰
- 啟發學生跳出牢籠，留有獨立思考空間
- 爭取未來有潮流逆轉的可能性

# 參考文獻

- 楊中芳（2008）。從主流理學研究程序看本土化的途徑。楊中芳編《本土心理研究取徑論叢》，第7章，161-186頁。台北：遠流出版公司
- 田辰山（蕭延中譯）（2005）。《中國辯證法：從【易經】到馬克思主義》。北京：中國人民大學出版社。

謝謝大家！

敬請指教！

<http://www.indigpsych.org>

免費書籍／論文下載